



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 248/2021-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Rastislava Kaššáka a sudcov Jany Baricovej a Miloša Maďara (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody [REDAKOVANÉ] proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I č. k. 0 T 49/2020 zo 6. augusta 2020 a proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1 To 64/2020 z 10. novembra 2020 takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Ústavná sťažnosť sťažovateľa a skutkový stav veci**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 25. marca 2021 domáha (resp. z jej obsahu vyplynulo, že sa domáha, pozn.) vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na obhajobu podľa čl. 50 ods. 3 ústavy a základného práva podľa čl. 50 ods. 2 ústavy rozhodnutiami všeobecných súdov označenými v záhlaví tohto uznesenia.

2. Z ústavnej sťažnosti vyplýva, že ústavná sťažnosť sťažovateľa smeruje proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I č. k. 0 T 49/2020 zo 6. augusta 2020, ako aj proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1 To 64/2020 z 10. novembra 2020.

#### **II.**

#### **Posúdenie veci ústavným súdom**

3. Ústavnému súdu bolo 13. mája 2021 doručené podanie sťažovateľa z 10. mája 2021 označené ako „*žiadost' o späť vzatie mimoriadne oprávneného prostriedku*“, v ktorého odôvodnení sťažovateľ uviedol: „... *ja dole podpísaný [REDAKOVANÉ] trv. bytom sídlisko Ťahanovce beriem späť svoju žiadost' na preskúmanie ústavnosti rozsudku 0T/49/2020, pretože som stratil dôveru, že v mojom postavení sa niekedy na Slovensku dožijem spravodlivého rozsudku.*“

4. V nadväznosti na spôsob odôvodnenia podania sťažovateľa z 10. mája 2021, označeného ako „žiadost' o späť vzatie mimoriadne oprávneného prostriedku“, z ktorého nebolo jednoznačne zrozumiteľné, v akom rozsahu sťažovateľ žiada o späťvzatie podania označeného ako „sťažnosť voči rozhodnutiu Okresného súdu BA I, sp. szn. OT/49/2020 zo dňa 6.8.2020 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Ba sp. zn. ITo/64/2020“, a teda či žiada o späťvzatie podania len čiastočne vo vzťahu k rozhodnutiu súdu prvého stupňa alebo v celom rozsahu (t. j. aj vo vzťahu k rozhodnutiu odvolacieho súdu, pozn.), ako aj s ohľadom na jeho obsahové nedostatky bol sťažovateľ v zmysle § 56 ods. 3 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) listom z 1. júna 2021 vyzvaný na odstránenie týchto nedostatkov.

5. Podaním doručeným ústavnému súdu 9. júna 2021 sťažovateľ oznámil, že ústavnú sťažnosť (resp. podanie vedené ústavným súdom pod Rvp 661/2021, pozn.) berie späť v celom rozsahu s odkazom na § 127 zákona o ústavnom súde.

6. Podľa § 127 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej uznesením zastaví.

7. Vzhľadom na to, že sťažovateľ vzal svoju ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu, ústavný súd konanie o nej zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 15. júna 2021**

**Rastislav Kaššák**  
**predseda senátu**